

**САВЕТ ЗА РЕГУЛАТОРНУ РЕФОРМУ
ВЛАДЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

02.09.2010. године

Предмет: Мишљење о томе да ли образложење Нацрта закона о измени Закона о Фонду за развој садржи анализу ефеката у складу са чл. 39. и 40. став 2. Пословника Владе („Службени гласник РС“, бр. 100/2005)

У складу са чланом 39. и 40. став 2. Пословника Владе („Сл. гласник РС“, бр. 100/2005) даје се

МИШЉЕЊЕ

Образложење Нацрта закона о измени Закона о Фонду за развој, који је Савету за регулаторну реформу привредног система поднело на мишљење Министарство економије и регионалног развоја, под бројем: 011-00-50/2009-04, од дана 2.09.2010. године, **САДРЖИ ДЕЛИМИЧНУ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА** у складу чл. 39. и 40. став 2. Пословника Владе.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Савету за регулаторну реформу привредног система (у даљем тексту: Савет) је Министарство економије и регионалног развоја доставило на мишљење Нацрт закона о измени Закона о Фонду за развој, са Образложењем и прилогом Анализа ефеката прописа.

У Образложењу и Анализи ефеката прописа, обрађивач прописа је одговорио на питања формулисана у складу са чл. 39. и 40. став 2. Пословника Владе („Службени гласник РС“, бр. 100/2005) и испунио формалне услове прописане наведеним одредбама.

I ПРИМЕДБЕ САВЕТА НА ДОСТАВЉЕНО ОБРАЗЛОЖЕЊЕ И АНАЛИЗУ ЕФЕКТА ЗАКОНА

Предлагач је формално испунио захтев прилажући у оквиру Образложења Нацрта закона Анализу ефеката. Савет, међутим, скреће пажњу да је у анализи изостављен низ података као и детаљна образложења зашто се Предлагач определио за одређена решења. То се, пре свега, односи на досадашње резултате пословања Фонда за развој. Како је основна интенција Нацрта закона да се омогући измештање Фонда за развој, било би добро да се наведу који су трошкови и како ће се отклонити проблеми у прелазном периоду функционисања Фонда.

II РЕШЕЊА ПРЕДЛОЖЕНА НАЦРТОМ ЗАКОНА КОЈА МОГУ ИЗАЗВАТИ НЕГАТИВНЕ ЕФЕКТЕ ПРИЛИКОМ ЊИХОВЕ ИМПЛЕМЕНТАЦИЈЕ

У овом делу Савет даје коментаре и предлоге на поједина решења предвиђена Нацртом закона.

1. **Члан 1. Нацрта закона**, предвиђа проширење листе циљева Фонда. Скрећемо пажњу да проширење листе тако да укључује и подстицање развоја пољопривредне производње и инфраструктуре може дати погрешан сигнал потенцијалним корисницима, при чему за ове области већ постоје други извори финансирања.

2. **Чланом 3. Нацрта закона** мења се **члан 5. став 1. тачка 3. важећег Закона** тако да се омогућава „стицање акција и удела на основу правних послова, укључујући и конверзију потраживања.” Сматрамо да ову могућност треба још једном опрезно размотрити, јер омогућава једноставно коришћење овог инструмента. Такође, уводи се и морални хазард у пословање Фонда, јер уместо признавања ненаплативих потраживања, Фонд има подстицај да врши конверзије. Такође, поставља се питање да ли Фонд има капацитете да у таквим околностима врши управљачку функцију. Могућа алтернатива је ограничавање могућности конверзије само на потупке реорганизације и реструктурирања. У сагледавању потенцијалних решења треба размотрити колико потраживања Фонда је ненаплативо, односно у којој мери су инструменти обезбеђења фонда такви да је конверзија неопходан инструмент?

3. **Чланом 4. Нацрта закона** мења **члан 7. став 2. Важећег Закона**, тако да омогућава одобравање кредита и гаранција из средстава Фонда привредним субјектима који су у већинском приватном или у државном власништву. Такође, потребно је разјаснити коришћење термина друштвено власништво односно да ли се одредба односи на привредно друштво које је у већинском друштвеном власништву или се одредба односи на било који удео друштвеног капитала.

4. **Чланом 4. Нацрта закона** вршене су измене **члана 7. Закона**. Тако што се ставом 3. омогућава Фонду да и без захтев банке (и других финансијских организација) издаје гаранције. Сматрамо да ово решење треба посебно образложити.

5. **Чланом 8. Нацрта закона**, предвиђено је да Фонд најмање два пута годишње подноси министарству надлежном за послове економије и регионалног развоја извештај о раду Фонда. Савет предлаже да Фонд доставља кварталне извештаје, како би се омогућио адекватан надзор и како би се створили додатни подстицаји Фонду да ажурно прати стање портфеља.

Имајући у виду наведено, Савет констатује да образложење Нацрта закона о измени Закона о Фонду за развој, који је Савету поднело на мишљење Министарство економије и регионалног развоја, САДРЖИ ДЕЛИМИЧНУ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА У СКЛАДУ СА ЧЛ. 39. И 40. СТАВ 2. ПОСЛОВНИКА ВЛАДЕ.

ПРЕДСЕДНИК САВЕТА
Млађан Динкић